

- Vitt, L.J. & Zani, P.A. (1998b) Prey use among sympatric lizard species in lowland rain forest of Nicaragua. *Journal of Tropical Ecology*, **14**, 537-559.
- Vitt, L.J., Zani, P.A. & Esposito, M.C. (1999) Historical ecology of Amazonian lizards: implications for community ecology. *Oikos*, **87**, 286-294.
- Vitt, L.J., Zani, P.A. & Lima, A.C.M. (1997) Heliotherms in tropical rain forest: The ecology of *Kentropyx calcarata* (Teiidae) and *Mabuya nigropunctata* (Scincidae) in the Curua-Una of Brazil. *Journal of Tropical Ecology*, **13**, 199-220.
- Webb, C.O., Ackerly, D.D., McPeck, M.A. & Donoghue, M.J. (2002) Phylogenies and community ecology. *Annual Review of Ecology and Systematics*, **33**, 475-505.
- Werneck, F.P. & Colli, G.R. (no prelo) The lizard assemblage from Seasonally Dry Tropical Forest enclaves in the Cerrado biome and its association with the Pleistocenic Arc. *Journal of Biogeography*.
- Winemiller, K.O. & Pianka, E.R. (1990) Organization in natural assemblages of desert lizards and tropical fishes. *Ecological Monographs*, **60**, 27-55.

Tabela 1: Composição e abundância (A) das espécies de lagartos dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO e respectivos valores de larguras de nicho do uso de microhábitat (B_m). Valores entre parênteses correspondem aos tamanhos amostrais por espécie. Horário de atividade: D- Diurno e N- Noturno. Categorias de microhábitat: B- Buraco; C- Casca; Ch- Chão; F- Folhiço; G- Galho; P- Parede; R- Rocha; SF- Sob folhiço; SR- Sob rocha; ST- Sob tronco; TC- Tronco caído; T- Tronco.

Espécie	A	B_m	Microhábitat
Gekkonidae			
<i>Coleodactylus meridionalis</i> (D)	30	2,57 (11)	Ch, F, SR, ST
<i>Gymnodactylus geckoides</i> (D/N)	105	5,34 (45)	C, Ch, F, R, SF, SR, ST, TC, T
<i>Lygodactylus klugei</i> (D)	7	-	
<i>Phyllopezus pollicaris</i> (N)	34	1,32 (30)	C, P, R, T
Iguanidae			
<i>Iguana iguana</i> (D)	8	1,00 (3)	G
Polychrotidae			
<i>Anolis nitens brasiliensis</i> (D)	129	2,72 (37)	B, Ch, F
<i>Polychrus acutirostris</i> (D)	9	2,00 (2)	Ch, G
Tropiduridae			
<i>Tropidurus oreadicus</i> (D)	17	3,33 (10)	Ch, R, SR, TC
<i>Tropidurus</i> sp. (D)	23	1,71 (20)	Ch, R, TC, T
<i>Tropidurus torquatus</i> (D)	2	1,00 (1)	T
Scincidae			
<i>Mabuya nigropunctata</i> (D)	11	3,57 (5)	Ch, F, ST, TC
<i>Mabuya</i> sp. (D)	55	3,02 (52)	B, C, Ch, F, R, ST, TC, T

Espécie	A	B _m	Microhábitat
Teiidae			
<i>Ameiva ameiva</i> (D)	6	1,00 (3)	Ch
<i>Cnemidophorus ocellifer</i> (D)	2	1,00 (1)	ST
<i>Tupinambis meriana</i> (D)	4	1,00 (3)	C
<i>Tupinambis quadrilineatus</i> (D)	1	1,00 (1)	C
Gymnophthalmidae			
<i>Colobosaura modesta</i> (D)	8	-	-
<i>Micrablepharus maximiliani</i> (D)	18	5,12 (16)	C, Ch, F, SF, SR, TC
Abundância total	469		

Tabela 2 - Sobreposição de dieta (diagonal superior) e de microhabitat (diagonal inferior) para as espécies de lagartos dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO.

	<i>Aam</i>	<i>Ani</i>	<i>Coc</i>	<i>Cme</i>	<i>Cmo</i>	<i>Gge</i>	<i>Iig</i>	<i>Lkl</i>	<i>Mni</i>	<i>Msp</i>	<i>Mma</i>	<i>Ppo</i>	<i>Pac</i>	<i>Tor</i>	<i>Tsp</i>	<i>Tto</i>	<i>Tqu</i>	<i>Tme</i>
<i>A. ameiva</i>		0,728	-	0,577	0,000	0,285	-	0,036	0,542	0,259	0,372	0,698	0,203	0,521	0,339	0,653	-	0,660
<i>A. nitens</i>	0,848		-	0,753	0,331	0,495	-	0,367	0,835	0,513	0,758	0,921	0,206	0,491	0,341	0,729	-	0,782
<i>C. ocellifer</i>	0,000	0,178		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>C. meridionalis</i>	0,146	0,578	0,146		0,187	0,856	-	0,173	0,676	0,910	0,376	0,869	0,089	0,643	0,216	0,474	-	0,542
<i>C. modesta</i>	-	-	-	-		0,186	-	0,842	0,132	0,139	0,367	0,138	0,000	0,250	0,000	0,000	-	0,000
<i>G. geckoides</i>	0,102	0,175	0,307	0,375	-		-	0,221	0,513	0,940	0,254	0,603	0,123	0,802	0,409	0,325	-	0,121
<i>I. iguana</i>	0,000	0,000	0,000	0,000	-	0,000		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>L. klugei</i>	-	-	-	-	-	-	-		0,154	0,125	0,560	0,200	0,416	0,281	0,119	0,227	-	0,000
<i>M. nigropunctata</i>	0,378	0,758	0,378	0,772	-	0,252	0,000	-		0,546	0,687	0,757	0,220	0,368	0,154	0,519	-	0,578
<i>Mabuya</i> sp.	0,369	0,381	0,033	0,147	-	0,268	0,000	-	0,569		0,203	0,677	0,072	0,612	0,158	0,275	-	0,276
<i>M. maximiliani</i>	0,425	0,637	0,000	0,804	-	0,523	0,000	-	0,695	0,488		0,548	0,204	0,193	0,204	0,416	-	0,382
<i>P. pollicaris</i>	0,000	0,003	0,000	0,000	-	0,642	0,000	-	0,000	0,048	0,011		0,254	0,498	0,301	0,766	-	0,842
<i>P. acutirostris</i>	0,707	0,599	0,000	0,103	-	0,072	0,707	-	0,267	0,261	0,301	0,000		0,238	0,195	0,603	-	0,165
<i>T. oreadicus</i>	0,730	0,619	0,000	0,187	-	0,581	0,000	-	0,414	0,617	0,517	0,545	0,516		0,748	0,522	-	0,097
<i>Tropidurus</i> sp.	0,131	0,117	0,000	0,019	-	0,645	0,000	-	0,099	0,207	0,093	0,979	0,092	0,680		0,631	-	0,101
<i>T. torquatus</i>	0,000	0,089	0,000	0,000	-	0,102	0,000	-	0,000	0,134	0,000	0,038	0,000	0,000	0,065		-	0,729
<i>T. quadrilineatus</i>	1,000	0,848	0,000	0,146	-	0,102	0,000	-	0,378	0,369	0,425	0,000	0,707	0,730	0,131	0,000		-
<i>T. merianae</i>	1,000	0,848	0,000	0,146	-	0,102	0,000	-	0,378	0,369	0,425	0,000	0,707	0,730	0,131	0,000	1,000	

Tabela 3 – Valores de IVI (índice de valor de importância) de cada categoria alimentar por espécie de lagarto dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO e respectivos valores de larguras de nicho de dieta (B_{dn} – numérico; B_{dv} – volumétrico e B_{dieta} – média obtida entre B_{dn} e B_{dv}). As categorias mais importantes para cada uma das espécies estão destacadas. *Aam*- *Ameiva ameiva*; *Ani*- *Anolis nitens*; *Cme*- *Coleodactylus meridionalis*; *Cmo*- *Colobosaura modesta*; *Gge*- *Gymnodactylus geckoides*; *Lkl*- *Lygodactylus klugei*; *Mni*- *Mabuya nigropunctata*; *Msp*- *Mabuya* sp.; *Mma*- *Micrablepharus maximiliani*; *Pac*- *Polychrus acutirostris*; *Ppo*- *Phyllopezus pollicaris*; *Tme*- *Tupinambis merianae*; *Tor*- *Tropidurus oreadicus*; *Tsp*- *Tropidurus* sp.; *Tto*- *Tropidurus torquatus*.

Categoria	<i>Aam</i>	<i>Ani</i>	<i>Cme</i>	<i>Cmo</i>	<i>Gge</i>	<i>Lkl</i>	<i>Mni</i>	<i>Msp</i>	<i>Mma</i>	<i>Pac</i>	<i>Ppo</i>	<i>Tme</i>	<i>Tor</i>	<i>Tsp</i>	<i>Tto</i>
Acari	-	-	3,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aranae	17,76	17,63	6,40	-	8,20	-	41,31	4,62	29,71	-	7,63	-	8,03	6,08	2,03
Não identificado	-	6,53	8,38	19,05	6,17	16,67	-	4,04	13,47	-	8,64	-	3,43	-	-
Blattaria	-	14,66	7,56	80,95	8,98	43,01	7,79	8,36	15,80	-	5,19	-	17,52	-	-
Coleoptera	8,96	0,91	-	-	4,78	18,90	7,79	0,81	-	61,00	3,74	-	14,54	8,43	23,15
Isoptera	-	10,22	36,87	-	48,79	-	19,36	61,52	-	-	21,22	-	36,05	6,33	2,11
Scorpionida	-	-	-	-	0,49	-	-	1,99	-	-	-	-	-	-	-
Formicidae	-	5,64	-	-	12,85	-	-	0,81	-	-	4,58	-	36,31	70,99	23,66
Orthoptera	57,58	37,21	26,92	-	6,61	-	33,28	18,01	19,22	10,94	43,03	100	6,92	8,11	39,68
Hymenoptera	-	1,72	-	-	1,49	-	-	3,95	-	14,67	5,09	-	8,17	9,82	8,17
Larva de inseto	62,36	8,89	13,35	-	12,56	-	-	5,64	-	-	7,46	-	41,21	27,46	9,15
Odonata	-	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Continuação Tabela 3

Categoria	<i>Aam</i>	<i>Ani</i>	<i>Cme</i>	<i>Cmo</i>	<i>Gge</i>	<i>Lkl</i>	<i>Mni</i>	<i>Msp</i>	<i>Mma</i>	<i>Pac</i>	<i>Ppo</i>	<i>Tme</i>	<i>Tor</i>	<i>Tsp</i>	<i>Tto</i>
Mantodea	-	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastropoda	-	2,77	-	-	0,51	-	-	0,84	-	5,56	-	-	7,82	2,24	2,60
Opiliones	-	0,45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ovorep	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,73	-	-	-	-
Phasmida	-	0,53	-	-	-	-	-	-	-	5,39	-	-	-	-	1,80
Hemiptera/Homoptera	-	8,84	-	-	3,49	21,42	-	-	29,22	16,09	5,45	-	-	16,60	10,90
Diplopoda	-	1,73	-	-	-	-	-	1,03	-	-	-	-	-	-	-
Pseudoscorpiones	-	-	-	-	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dermaptera	-	-	3,23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Material vegetal	-	-	-	-	-	-	-	0,81	-	4,85	-	-	-	1,84	2,23
Solifuga	-	-	-	-	-	-	-	0,92	-	-	-	-	-	-	-
Muda	-	0,74	3,99	-	-	-	-	-	-	-	1,73	-	-	-	-
N	5	115	17	7	82	4	7	45	9	9	28	1	10	19	1
B _{dn}	1,98	7,57	3,54	1,69	2,36	4,00	3,90	1,20	4,17	3,10	5,18	1,00	2,57	1,48	1,00
B _{dv}	2,42	3,44	4,18	1,00	3,02	1,54	2,07	3,54	2,66	1,68	2,70	1,00	2,96	3,69	1,00
B _{dieta}	2,20	5,51	3,86	1,35	2,69	2,77	2,99	2,37	3,42	2,39	3,94	1,00	2,77	2,59	1,00

Tabela 4: Efeitos históricos no uso de microhábitat dos lagartos dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO. São apresentados os valores de porcentagem de variação explicada, F e P para as os testes de permutação de Monte Carlo para os grupos individuais testados (definidos na Figura 7).

Grupo	Táxon	Variação	% de Variação	F	P
Todas as espécies					
I	Teiidae	0,380	18,217	1,828	0,0639
G/L	Iguania/ Scleroglossa	0,300	14,382	1,401	0,1656
B	Tropiduridae	0,296	14,190	1,383	0,1991
K	Autarchoglossa	0,288	13,806	1,342	0,1838
J	Teiioidea	0,282	13,519	1,311	0,2031
F	Tupinambinae	0,266	12,752	1,231	0,3465
C	Gekkoninae	0,260	12,464	1,202	0,3346
E	Teiinae	0,256	12,272	1,178	0,3904
H	Gekkonidae	0,230	11,026	1,051	0,4012
D	Scincidae	0,149	7,143	0,664	0,5989
A	Polychrotidae	0,108	5,177	0,474	0,8281
Apenas n > 5					
B	Gekkoninae	0,199	27,793	1,345	0,1773
A	Tropiduridae	0,180	25,140	1,192	0,2424
E	Gekkonidae	0,151	21,089	0,970	0,4503
C	Autarchoglossa	0,148	20,670	0,942	0,4740
D/F	Iguania/ Scleroglossa	0,130	18,156	0,815	0,5915

Tabela 5: Efeitos históricos na ecologia alimentar dos lagartos dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO considerados todas as categorias de itens alimentares. São apresentados os valores de porcentagem de variação explicada, F e P para as os testes de permutação de Monte Carlo para os grupos individuais testados (definidos na Figura 7).

Grupo	Táxon	Varição	% de Varição	F	P
Todas as espécies					
G/K	Iguania/Scleroglossa	0,205	24,551	2,118	0,009*
F	Teiidae	0,179	21,437	1,817	0,0524
E	Gymnophthalmidae	0,176	21,078	1,783	0,0570
B	Tropiduridae	0,158	18,922	1,573	0,0812
I	Teiioidea	0,147	17,605	1,456	0,1192
J	Autarchoglossa	0,143	17,126	1,405	0,1422
A	Polychrotidae	0,112	13,413	1,079	0,3844
H	Gekkota	0,106	12,695	1,018	0,4148
D	Scincidae	0,097	11,617	0,927	0,4884
C	Gekkoninae	0,067	8,024	0,622	0,8426
Apenas n > 5					
E	Gymnophthalmidae	0,216	29,711	1,944	0,0388*
H/I	Iguania/ Scleroglossa	0,201	27,648	1,787	0,0175*
A	Polychrotidae	0,158	21,733	1,345	0,2074
B	Tropiduridae	0,156	21,458	1,326	0,2276
G	Autarchoglossa	0,156	21,458	1,330	0,1458
F	Gekkonidae	0,112	15,406	0,918	0,5693
D	Scincidae	0,102	14,030	0,822	0,6073
C	Gekkoninae	0,054	7,428	0,420	0,9777

Tabela 6: Efeitos históricos na ecologia alimentar dos lagartos dos enclaves de FEDs de São Domingos-GO, consideradas apenas as categorias de itens alimentares mais comuns. São apresentados os valores de porcentagem de variação explicada, F e P para os testes de permutação de Monte Carlo para os grupos individuais testados (definidos na Figura 7).

Grupo	Táxon	Variação	% de Variação	F	P
Todas as espécies					
G/K	Iguania/Scleroglossa	0,180	29,654	2,545	0,0117*
F	Teiidae	0,174	28,666	2,450	0,0262*
E	Gymnophthalmidae	0,172	28,336	2,405	0,0322*
B	Tropiduridae	0,145	23,888	1,977	0,0633
I	Teiioidea	0,136	22,405	1,834	0,0764
J	Autarchoglossa	0,125	20,593	1,667	0,1055
A	Polychrotidae	0,076	12,521	0,959	0,4368
D	Scincidae	0,065	10,708	0,822	0,4991
H	Gekkota	0,050	8,237	0,621	0,7680
C	Gekkoninae	0,038	6,260	0,463	0,8764
Apenas n > 5					
E	Gymnophthalmidae	0,208	41,188	2,860	0,0228*
H/I	Iguania/ Scleroglossa	0,173	34,257	2,259	0,0135*
B	Tropiduridae	0,144	28,515	1,796	0,1550
G	Autarchoglossa	0,136	26,931	1,682	0,0909
A	Polychrotidae	0,123	24,356	1,498	0,2517
D	Scincidae	0,070	13,861	0,790	0,5484
F	Gekkonidae	0,045	8,911	0,500	0,8359
C	Gekkoninae	0,016	3,168	0,172	0,9693

LEGENDA DAS FIGURAS

Figura 1: Fotos de remanescentes de Florestas Estacionais Deciduais da região de São Domingos-GO. (A) Durante estação chuvosa, setembro de 2003 (foto: R. N. Leite); (B) Durante estação seca, dezembro 2003 (foto: R. N. Leite); (C) Fragmento de FED (foto: F. P. Werneck); (D) Intenso desmatamento e fragmentação (foto: F. P. Werneck); (E) Armadilhas do tipo alçapão na Fazenda Flor do Ermo (foto: A. B. Gamble); (F) Armadilhas de funil na fazenda Flor do Ermo (foto: R. N. Leite).

Figura 2: Figura esquemática das armadilhas do tipo pitfalls.

Figura 3: Árvore filogenética combinada da comunidade de lagartos dos enclaves de FEDs da região de São Domingos-GO.

Figura 4: Curva de acumulação de espécies de lagartos coletadas ao longo de 59 dias de amostragem nos remanescentes de Floresta Estacional Decidual de São Domingos-GO. A linha representa as médias das simulações com os dados empíricos \pm DP e os pontos representam o “estimador de riqueza baseado em abundância (ACE)”.

Figura 5: Distribuição de frequência dos indivíduos de cada espécie de acordo com o uso das categorias de microhábitat. O tamanho amostral por categoria está indicado sobre as barras.

Figura 6: Topologias usadas na Ordenação Filogenética Canônica para os dados de uso de microhábitat e dieta.

Figura 7: Médias observadas e esperadas das simulações da sobreposição do uso de microhábitat dos lagartos dos enclaves de Floresta Estacional Decidual de São Domingos-GO, consideradas todas as espécies (a) e apenas as espécies mais abundantes (b). As setas indicam as médias observadas e os valores de p correspondem às probabilidades de as médias observadas serem menores do que o esperado pelo acaso (10.000 simulações).

Figura 8: Médias observadas e esperadas das simulações da sobreposição da dieta dos lagartos dos enclaves de Floresta Estacional Decidual de São Domingos-GO, consideradas apenas presas mais comuns e todas as espécies (a) e apenas as espécies mais abundantes (b). As setas indicam as médias observadas e os valores de p correspondem às probabilidades de as médias observadas serem menores do que o esperado pelo acaso (10.000 simulações).

Figura 9: Biplot mostrando os resultados da análise de Ordenação Filogenética Canônica (CPO). O gráfico mostra a posição de cada categoria de presa (triângulos) nos dois eixos do nicho espacial alimentar. A posição de cada categoria de presa indica a força da associação entre o clado significativo e o consumo dos itens alimentares pelas espécies de lagartos.

